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Справа № 761/3344/18

Провадження № 1-кс/761/2481/2018

**УХВАЛА**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

     **02 лютого 2018 року** слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва Макаренко І.О., при секретарі Триндюк А.М., розглянувши клопотання слідчого управління Головного управління Національної поліції в Київській області лейтенанта поліції Бойка Віталія Володимировича, погоджене із прокурором відділу прокуратури Київської області Олешко О.В., про тимчасовий доступ до речей і документів, слідчий суддя

**В С Т А Н О В И В:**

Слідчий слідчого управління Головного управління Національної поліції в Київській області лейтенант поліції Бойко Віталій Володимирович вніс до суду клопотання, погоджене із прокурором відділу прокуратури Київської області Олешко О.В., про тимчасовий доступ до речей і документів.

Своє клопотання обґрунтовує тим, що в слідчому управлінні Головного управління Національної поліції в Київській області перебувають матеріали кримінального провадження №12017110150001249 від 30.12.2017 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 [ст. 115 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_586/ed_2018_01_12/pravo1/T012341.html?pravo=1#586) за фактом умисного вбивства ОСОБА\_3

Досудовим розслідуванням встановлено, що 29.12.2017 близько 17 год. 30 хв. ОСОБА\_3, ІНФОРМАЦІЯ\_1 на маршрутному таксі № 355 (сполученням м. Київ - с. Демидів) приїхала із зупинки громадського транспорту, розташованої неподалік від станції метро Героїв Дніпра в м. Київ до с. Демидів Вишгородського району Київської області, де вийшла на зупинці громадського транспорту, що розташована по вул. Сонячній у с. Демидів.

Так, вийшовши із громадського транспорту на зазначеній зупинці, ОСОБА\_3 зустріла ОСОБА\_5 ІНФОРМАЦІЯ\_2, з яким остання протягом тривалого часу перебувала у неприязних відносинах, котрий в цей час проходив поблизу зазначеної зупинки громадського транспорту, та почала вигукувати на його адресу слова принизливого змісту, в тому числі називала його «вбивцею».

В цей час, у ОСОБА\_5 на ґрунті довготривалих неприязних відносин, виник раптовий умисел на умисне протиправне заподіяння смерті ОСОБА\_3

Реалізуючи свій злочинний умисел, спрямований на умисне протиправне заподіяння смерті ОСОБА\_3, ОСОБА\_5, знаходячись на тому ж місці, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, користуючись відсутністю сторонніх осіб, діючи умисно, бажаючи настання смерті потерпілої, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, використовуючи ніж, який знаходився у внутрішній кишені курточки в яку він був одягнений, наніс множинні колото-різані тілесні ушкодженні в область життєво важливих органів ОСОБА\_3, а саме шиї та обличчя.

Після чого, з метою приховання слідів злочину, ОСОБА\_5, після нанесення тілесних ушкоджень ОСОБА\_3, перебуваючи на тому ж місці, підняв тіло ОСОБА\_3, поклав на своє плече та пішки пішов у напрямку річки Кізка, що протікає неподалік с. Демидів, Вишгородського району, Київської області.

В подальшому, дійшовши із тілом ОСОБА\_3 до річки Кізка, а саме до ґрунтової ділянки неподалік бетонного мосту автодороги сполученням Київ - Овруч, ОСОБА\_5, поклав ОСОБА\_3 на березі річки та зняв з її тіла одяг, у який вона була одягнена.

Далі, ОСОБА\_5, залишивши тіло ОСОБА\_3, повернувся до місця свого проживання, що за адресою: АДРЕСА\_1, забравши її одяг із собою, де в подальшому знищив речі, шляхом спалювання.

Смерть ОСОБА\_3, згідно лікарського свідоцтва про смерть №2 від 02.01.2018 настала внаслідок множинних колото-різаних поранень обличчя та шиї з пошкодженням внутрішніх органів та крововтрати.

У вчиненні кримінального правопорушення обґрунтовано підозрюється ОСОБА\_5, ІНФОРМАЦІЯ\_3, уродженець м. Чернівці, громадянин України, українець, офіційно не одружений, працюючий на посаді водія у ПАТ «Київенерго», зареєстрований за адресою: АДРЕСА\_2, фактично проживаючий за адресою: АДРЕСА\_3, раніше не судимий.

В межах досудового розслідування вищевказаного кримінального провадження проведені огляди місця події від 10.01.2018 та 17.01.2018, в ході яких вилучено записки із рукописним текстом виконаним ОСОБА\_5 в яких викладені обставини вчинення ним злочину. Дані рукописні тексти адресовані членам родини, а саме дружині та дочці. В ході додаткового допиту підозрюваного від 11.01.2018, ОСОБА\_5 повідомив, що дані рукописні тексти (записки) були написані ним особисто без стороннього тиску та адресовані дружині та дочці. Разом з цим, ОСОБА\_5 повідомив, що записки мають різний зміст, що протилежить один одному, в одній записці він зізнається у вчиненні умисного вбивства ОСОБА\_3, а в іншій - заперечує свою причетність. ОСОБА\_5 в ході зазначеного допиту повідомив, що записка, у якій він заперечує свою причетність до скоєння умисного вбивства написана з метою уникнення відповідальності та у зв'язку з тим, що судова та правоохоронна система України є недосконалою та заангажованою.

     В ході досудового розслідування даного кримінального провадження було встановлено, що між ОСОБА\_3 та ОСОБА\_5 був довготривалий конфлікт, пов'язаний із тим, що його син - ОСОБА\_7, ІНФОРМАЦІЯ\_7 у 2015 році потрапив у ДТП, в ході якого загинула сестра ОСОБА\_3 - ОСОБА\_8, однак ОСОБА\_7 до цього часу не засуджений та перебуває під вартою у Державній установі Київський слідчий ізолятор, що розташована за адресою: вул. Дегтярівська, 13, м. Київ, код ЄРДПОУ 08563694.

У особовій справі ОСОБА\_7, що перебуває у володінні Державної установи Київський слідчий ізолятор містяться письмові заяви на передачу продуктів харчування та інших речей та предметів написані ОСОБА\_5, що можуть бути вільними зразками для подальшого порівняльного дослідження.

В рамках проведення досудового розслідування виникла необхідність у проведенні криміналістичної експертизи по вилучених рукописних текстах (записках) ОСОБА\_5, з метою підтвердження чи спростування, що дані рукописні тексти написані дійсно ним та визначення стану особи під час їх написання.

Відомості, що містяться в особовій справі ОСОБА\_7, ІНФОРМАЦІЯ\_7, які на даний час перебувають у володінні Державної установи Київський слідчий ізолятор, що розташована за адресою: вул. Дегтярівська, 13, м. Київ, а саме рукописні заяви ОСОБА\_5, мають істотне значення для встановлення обставин вчиненого кримінального правопорушення, оскільки будуть використані для порівняльного дослідження та в подальшому у кримінальному провадженні можуть будуть використані як додатковий доказ, обставин, що встановлюються під час кримінального провадження за фактом умисного вбивства ОСОБА\_3

В зв'язку із вищевикладеним для повного, всебічного та об'єктивного розслідування зазначеного кримінального правопорушення у органу досудового розслідування виникла необхідність отримати тимчасовий доступ із можливістю вилучення до оригіналів рукописних заяв ОСОБА\_5, які знаходяться в особовій справі ОСОБА\_7, ІНФОРМАЦІЯ\_7, яка перебуває у розпорядженні Державної установи Київський слідчий ізолятор, що розташована за адресою: вул. Дегтярівська, 13, м. Київ.

В судове засідання слідчий не з'явився, подав до суду заяву про розгляд клопотання у його відсутність, клопотання підтримав в повному обсязі та просив задовольнити.

Так, відповідно до [ст. 159 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1211/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#1211), тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх.

Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

За таких обставин, вважаю, що клопотання підлягає задоволенню, виходячи з того, що речі та документи, які необхідно вилучити, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Враховуючи викладене та керуючись ст.ст. [110](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_885/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#885), [163-165](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1239/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#1239), [309](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2360/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#2360) та [395 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2904/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#2904), слідчий суддя, -

**У Х В А Л И В:**

Клопотання задовольнити у повному обсязі.

Надати дозвіл старшому слідчому в ОВС СУ ГУНП в Київській області Лучинській Лідії Русланівні, старшому слідчому-криміналісту СУ ГУНП в Київській області Катрич Марині Валеріївні, слідчому-криміналісту СУ ГУНП в Київській області Лисенко Іванні Ігорівні, старшому слідчому-криміналісту в ОВС СУ ГУНП в Київській області Хижняк Тетяні Олександрівні, заступнику начальника відділу СУ ГУНП Макогону Владиславу Андрійовичу, слідчому СУ ГУНП в Київській області Бойку Віталію Володимировичу, старшому слідчому СУ ГУНП в Київській області Кравченку Андрію Вікторовичу, на тимчасовий доступ до оригіналів рукописних заяв ОСОБА\_5, які знаходяться в особовій справі ОСОБА\_7, ІНФОРМАЦІЯ\_7, із можливістю їх вилучення, які перебувають у володінні Державної установи Київський слідчий ізолятор, що розташована за адресою: вул. Дегтярівська, 13, м. Київ, код ЄРДПОУ 08563694.

Строк дії ухвали встановити 1 (один) місяць з дня її проголошення, тобто до 02.03.2018 року.

Роз'яснити посадовим особам Державної установи Київського слідчого ізолятору, що у відповідності до ч.1 [ст. 166 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1266/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1#1266), у разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього [Кодексу](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_01_07/pravo1/T124651.html?pravo=1) з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

    **Слідчий суддя**