

Категорія справи №

295/13856/22

: **Справи про адмінправопорушення (з 01.01.2019); Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку; Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції.**

Надіслано судом: **01.02.2023**. Зареєстровано: **02.02.2023**. Оприлюднено: **03.02.2023**.

Номер судового провадження: **3/295/394/23**



Справа №295/13856/22

Категорія 156

3/295/394/23

## **ПОСТАНОВА**

### **ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

01.02.2023 року м. Житомир

Суддя Богунського районного суду м. Житомира Костенко С.М. розглянувши матеріали, які надійшли з відділу АП Управління патрульної поліції у Житомирській області ДПП, про притягнення до адміністративної відповідальності за ст.130 ч.1 КУпАП, **ОСОБА\_1**, **ІНФОРМАЦІЯ\_1**, громадянина України, проживаючого в **АДРЕСА\_1**, і.к. **НОМЕР\_1**, -

#### **В С Т А Н О В И В :**

Відповідно до протоколу про адміністративне правопорушення 20.12.2022 о 03 год. 05 хв. в м. Житомирі, проспект Миру, 10, водій **ОСОБА\_1** керував транспортним засобом Audi д.н.зж. **НОМЕР\_2** в стані алкогольного сп'яніння, огляд на стан сп'яніння зі згоди водія проводився у встановленому законом порядку із застосуванням приладу Драгер, результат тетсту 2.34.

В судовому засіданні **ОСОБА\_1** пояснив, що 20.12.2022 керував транспортним засобом і був зупинений поліцейськими для перевірки документів, оскільки була комендантська година. Під час перевірки документів, було складено на нього постанову за сітку на номерному знакові, з чим погодився. В послідовному, поліцейський висловив підозру, що він перебуває в стані алкогольного сп'яніння та запропонував пройти огляд, на що одразу погодився,

прилад показав позитивний результат, з яким він не погодився, але не наполягав на огляді в медзакладі, оскільки боявся про те, що буде викликано ВСП.

Заслухавши пояснення ОСОБА\_1, думку захисника та дослідивши матеріали справи, відеозапис із нагрудної відеокамери патрульного поліцейського, додаткові матеріали, суд приходять до наступного висновку.

Відповідно до вимог ст. 245 КУпАП завданнями провадження в справах про адміністративні правопорушення є: своєчасне, всебічне, повне і об'єктивне з'ясування обставин кожної справи, вирішення її в точній відповідності з законом.

Відповідно до ст.251 КУпАП доказами в справі про адміністративне правопорушення є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються протоколом про адміністративне правопорушення, поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, свідків, речовими доказами тощо.

Обов'язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів про адміністративне правопорушення, визначених ст. 255 цього Кодексу.

Згідно даних роздруківки тесту, в ньому зазначено, що огляд проводився за температурою + 29 градусів, а температура повітря в цей день, згідно даних Житомирського центру гідрометеорології становила - 5 градусів. Зазначена різниця у температурних показниках свідчить про значну похибку приладу, що викликає сумніви у правильності показників за результатами тесту.

Крім того, як слідує з наявних матеріалів справи, з врахуванням положень ст. 266 КУпАП, працівники поліції за наявності факту перебування в стані алкогольного сп'яніння, не відсторонили водія ОСОБА\_1 від керування транспортним засобом.

З огляду на наведені обставини, матеріали справи відносно ОСОБА\_1 не містять безумовних та беззаперечних доказів на підтвердження вчинення останнім інкримінованого адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 130 ч.1 КУпАП., що виключає провадження у справі та підлягає закриттю.

Керуючись ст. 247,283, 284, КУпАП суд, -

#### **п о с т а н о в и в :**

Провадження в справі про адміністративне правопорушення щодо ОСОБА\_1 за ст. 130 ч.1 КУпАП - закрити за відсутністю складу правопорушення.

Постанова може бути оскаржена до Житомирського апеляційного суду Житомирської області через Богунський районний суд м. Житомира протягом 10 днів з дня її прийняття.

**Суддя С.М.Костенко**